



Aprendemos
de, con y para
nuestros alumnos

www.eqap.fundaciontrilema.org

Validación del modelo de innovación de #EQAp

Jesús Manso, Universidad Autónoma de
Madrid

 @j_manso

¿QUÉ HEMOS HECHO?

Validar (teóricamente) el modelo propuesto por la Fundación Trilema para la Red EQAp:

- Comprender cómo perciben el modelo docentes y directivos
- Conocer la opinión de expertos externos
- Identificar las principales fortalezas y debilidades
- Proponer mejoras.

¿POR QUÉ EMBARCARSE EN ESTO?

- Hacer una foto fija
- Mejorar el modelo
- Comunicar hacia el exterior
- Identificar el impacto del modelo al modelo.

¿QUÉ Y CÓMO LO HEMOS HECHO?

ENFOQUE CUALITATIVO

- Entrevistas previas
- Parte A: grupo de discusión
 - DOCENTES TRILEMA
 - DOCENTES EQAp
 - DIRECTIVOS EQAp + TRILEMA
- Parte B: expertos externos
 - GRUPO DE DISCUSIÓN
 - CONSULTORÍA EXTERNA
- Análisis de los datos

¿QUÉ Y CÓMO LO HEMOS HECHO?

ETAPA A: Docentes Trilema

Etapa educativa	Experiencia con el modelo Trilema
Infantil	1 año y medio
Infantil	4 años
Primaria	4 años
Primaria	4 años
Primaria	3 años
ESO	1 año y medio
ESO	1 año y medio
ESO	1 año y medio

¿QUÉ Y CÓMO LO HEMOS HECHO?

ETAPA A: Docentes EQAp

Etapa educativo	Experiencia con modelo "Trilema"	Características del centro
Infantil	3 años	Concertado
Primaria	4 años	Público
Infantil/primaria/ESO	2 años	Concertado
ESO	4 años	Concertado
ESO	4 meses	Público
ESO	2 años	Concertado
ESO y Bachillerato	4 años	Concertado
ESO, Bachillerato y Ciclos formativos	3 años	Público
Ciclos formativos	3 años	Público

¿QUÉ Y CÓMO LO HEMOS HECHO?

ETAPA A: directores

Función	Etapa educativa	Experiencia con el modelo	Característica del centro
Director/a pedag.	ESO	2 años	Centro "Trilema"
Director/a pedag.	Infantil y Primaria	4 años	Centro "Trilema"
Director/a pedag.	ESO y Bachillerato	5 años	Centro "Trilema"
Director/a pedag.	Primaria	18 meses	Centro "Trilema"
Director/a pedag.	Infantil y Prim. y ESO	15 años	"EQAp" Concertado/privado
Director/a	Infantil y Primaria	5 años	"EQAp" Concertado/privado
Director/a	ESO	3 años	"EQAp" Concertado/privado
Jefa de estudios	ESO	3 años	"EQAp" Concertado/privado
Jefa de estudios	ESO y Bachillerato	3 meses	"EQAp" Público
Jefa de estudios	Infantil y Primaria	3 años	"EQAp" Público

¿QUÉ Y CÓMO LO HEMOS HECHO?

ETAPA B: Expertos externos

Nombre y apellido	Institución de referencia
Macarena Verástegui	Fundación Promaestro
Florencio Luengo	Proyecto Atlántida
Ana Hernández	Mejora tu Escuela Pública
Ainara Zubillaga	Fundación COTEC
Javier M. Valle	GIPES - Universidad Autónoma de Madrid
Natxo Alonso	Design for change – UAM
María Paz Menéndez	Bachillerato Internacional
Carlos Magro	Asociación Educación Abierta
Begoña Ladrón de Guevara	Miembro del Consejo Escolar del Estado

¿QUÉ Y CÓMO LO HEMOS HECHO?

ETAPA B: Consultores externos

- Mariano Fernández Enguita, Catedrático Sociología - Universidad Complutense de Madrid
- Antonio Bolívar Botía, Catedrático Didáctica y Organización Escolar – Universidad de Granada
- Juana M. Sancho Gil, Catedrática Didáctica y Organización Escolar – Universidad de Barcelona

¿QUÉ Y CÓMO LO HEMOS HECHO?

ANÁLISIS DE LOS DATOS (libro de códigos)

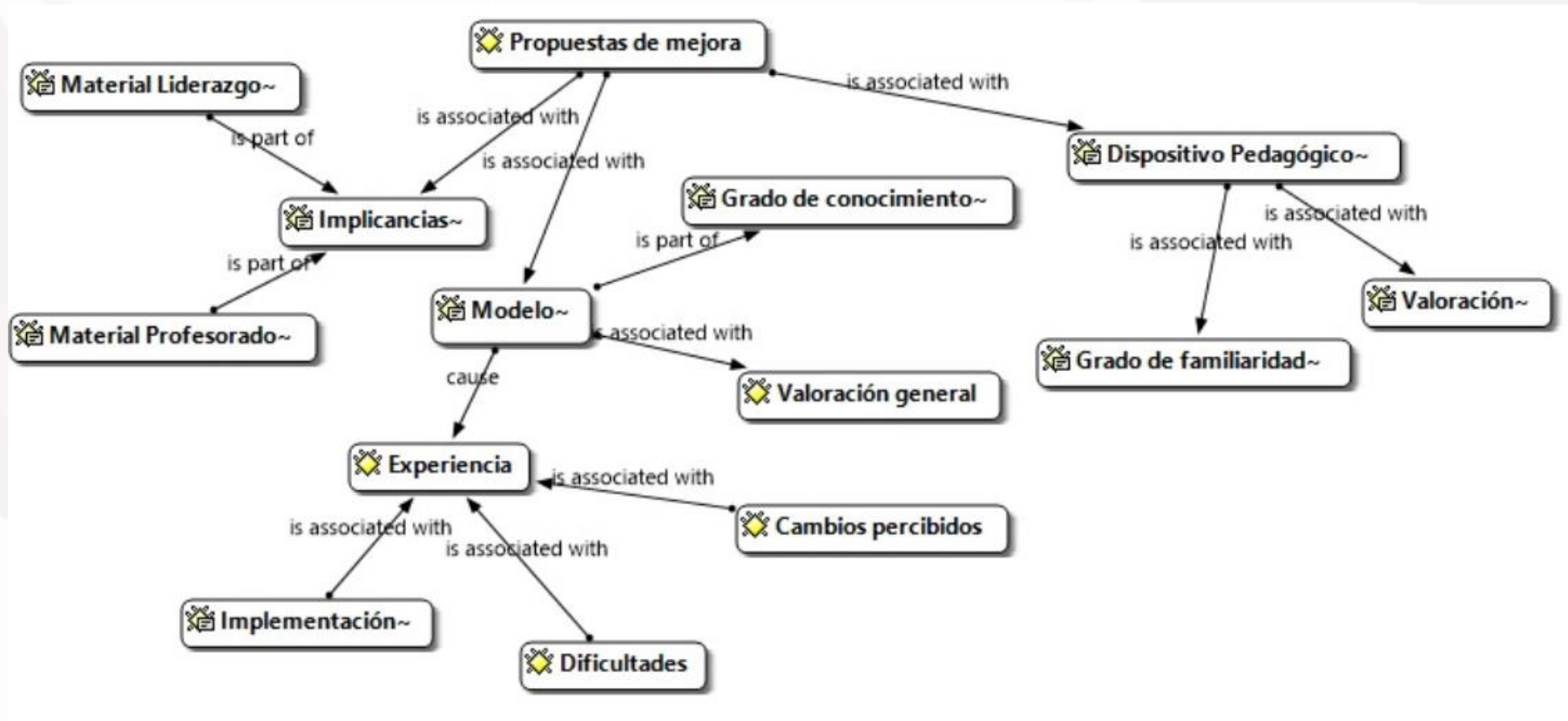
Libro de Códigos "Expertos"



Códigos	Sub-Códigos	Descripción	Ejemplos
Modelo Trilema	Aspectos positivos	Este código recoge los aspectos positivos del modelo que los expertos identifican.	<i>"Yo veo muy bien esta especie de tarta de 6 quesitos. Además, concuerda con unos cuantos marcos pedagógicos que hay ahora mismo sobre la mesa que abordan cualquier proceso desde una manera muy sistémica. Yo creo que no se deja ninguno fuera."</i>
	Debilidades	Identifica las debilidades atribuidas al modelo.	<i>"Yo echo en falta, para acabar de verle algo más de debilidad a la propuesta que tenemos y tiene que ver con lo que dices, el tema de la sostenibilidad."</i>
	Otras valoraciones	Este código recoge reflexiones acerca del modelo que son más neutrales (no tienen una carga valorativa definida) pero resultan de interés para el proceso de validación.	<i>"La replicabilidad de este modelo en cualquier centro está sujeta a las condiciones del centro que la quiera asumir porque efectivamente la esfera ha de ser moldeable y modelable en función de: ¿y esto se podría hacer con cualquiera? ¿En el momento que hay algún aspecto de aquí que no se pueda replicar con coherencia en esto, el modelo ya es otro?"</i>
	Riesgos	Identifica los riesgos o amenazas del modelo que los expertos perciben.	<i>"El riesgo que tiene evidentemente es que eso plantea un ejército detrás a seguirlo. Los 25 o los 30 que han sido salvados, el desarrollo profesional que se ejerza en la formación sea muy lineal sobre esos puntos, no esté evidentemente basado en la investigación propia de un modelo que creen que se va a renovar cada 3 años."</i>
Propuestas de Mejora		Recoge sugerencias para mejorar el modelo.	<i>"...si cogéis las iniciativas, que además es la forma en la que ellos trabajan y en la cual entran en los centros, decís: el plan lector, qué pone en marcha, y lo cruzáis con lo que hay, a lo mejor esto se simplifica, le da coherencia al modelo, le da conexión y visibilizarían</i>

¿QUÉ Y CÓMO LO HEMOS HECHO?

ANÁLISIS DE LOS DATOS (red de códigos)



PRINCIPALES RESULTADOS (preliminares)

- La opinión de los profesores y directivos
 - Conocimiento del modelo
 - Fortalezas de la propuesta
 - Dificultades y debilidades percibidas
 - Propuestas de mejora

- La valoración de los expertos
 - Las principales fortalezas
 - Las principales debilidades
 - Dudas y reflexiones en torno al modelo Rubik sus dimensiones y herramientas pedagógicas
 - Las propuestas

FORTALEZAS DEL MODELO

Profesores, directivos y expertos valoran positivamente

- la existencia de un modelo que sistematiza procesos de cambios

"El punto más positivo del modelo que veo, es que es un modelo. O sea, veo que hacen algo (que a lo mejor nos parece obvio, pero que no es tan obvio en educación) que es coger las cosas, escribirlas, sistematizarlas, organizarlas, y eso guía lo que estás haciendo" (Experto/a)

FORTALEZAS DEL MODELO

Profesores, directivos y expertos valoran positivamente

- la existencia de un modelo que sistematiza procesos de cambios
- el abordaje multinivel, sistémico, completo y holístico

"Creo que es un modelo que está muy vinculado al proyecto de centro. O sea, al final es parte del centro. Para nosotros es el eje que mueve todas las acciones." (Profesor/a Trilema)

*do para
ctor/a)*

FORTALEZAS DEL MODELO

Profesores, directores y expertos
positiva

"Me parece súper potente cuando lo

*"Vertebra y
sistema
topo*

"Creo que es completo." (Experto/a 2)
"Me parece extraordinario." (Experto/a 6)
"Me parece que es un proyecto muy completo." (Experto/a 1)
"Me parece que es una propuesta muy completa y exhaustiva." (Experto/a 3)

*sus
tenemos que aplicar
aula." (Profesor/a
Trilema)*

FORTALEZAS DEL MODELO

Profesores, directivos y expertos valoran positivamente

- la *"Résumé"* *Me parece que el trabajo en equipo, cooperativo de centro, ya no solo en el aula de los niños porque cuando tú trabajas por proyectos te tienes que poner de acuerdo para una tutoría transversal con el profe de cuarto o de quinto que muchas veces creo que la dificultad en los colegios es el trabajar en equipo." (Experto/a)*
- el re
-
- lo

FORTALEZAS DEL MODELO

Profesores, directivos y expertos valoran positivamente

- la existencia de cambios
- el hecho de que *Lo que me gusta especialmente o me parece especialmente interesante es que siendo algo que nace desde unos líderes que lo llevan a cabo, son capaces de involucrar a toda la comunidad educativa y consiguen que hagan suyo el proyecto los profesores, las familias, y los propios alumnos. (Experto/a)*
- la conexión

DIFICULTADES DE IMPLEMENTACIÓN

Pro

"Es un n... are

m

"Todavía hay profesores reacios, lo que creo yo es que nadie puede cerrar los ojos al mundo. El mundo ha cambiado y los alumnos piden otra manera de aprender y de trabajar. Ellos piden otra manera de aprender y de trabajar en clase. Yo creo que un profesor por mucho que sea reacio, tienes que abrirte a la realidad, al entorno." (Profesor/a Escuelas que aprenden)

has

que esto r

FORTALEZAS DEL MODELO

Profesores y directivos

- El i

“De repente hablan mejor en público y son más críticos e incluso empuja al profesorado que no lo hace...Porque a mí me dicen 'profe, ¿y la metacognición no la hacemos?', o después de hacer esto '¿no me evalúas de tal manera?', o '¿hacemos una estrategia de pensamiento?'. Ellos lo demandan [...] Para los chicos es mucho mejor. Vemos los resultados, una diferencia abismal en ese sentido.” (Profesor/a Escuelas que aprenden)

FORTALEZAS DEL MODELO

Profesores y directivos valoran positivamente

- E *"...una de las cosas que hace Trilema, que es lo que tiene sentido, que si nosotros tenemos que personalizar, ellos*

"Respetan mucho lo que el centro decide. Para bien o para mal. Nosotros hemos cometido un error. (narra el error) [...] A mí lo que más me gusta de Trilema es la generosidad que hay, de decir 'esto quieres, ahí lo tienes'. Pero luego te planteas y dices 'creo que hemos elegido mal ¿podemos retomar eso que hemos quitado?' 'Sí, sí, ningún problema' " (Director/a)

FORTALEZAS DEL MODELO

Profesores y directivos valoran positivamente

- *“Al principio empiezas con expectación '¿qué va a pasar?, ¿que vienen los de Trilema aquí, a ver qué va a pasar?'. Luego, incredulidad: '¿y esto de verdad va a encajar?', luego te vas metiendo y empiezas con el bajón: 'esto es imposible, yo no puedo hacer una mano'; luego para mí ha sido una bocanada de aire fresco...Yo creo que como docente, a mí me ha enriquecido mucho.*

Te hace más ágil.(Profesor/a Escuelas que aprenden)

- El cambio de actitud de muchos profesores.

OPORTUNIDADES DEL MODELO

Según los expertos apuntan

- Si incorpora en su modelo los últimos lineamientos internacionales, puede convertirse en un líder en el contexto educativo actual.
- El modelo puede ser un referente de cómo abordar el curriculum para desarrollar una propuesta educativa por competencias.

¿POR DONDE SEGUIR AVANZANDO? A MODO DE CONCLUSIÓN

- Asegurar la sostenibilidad del modelo y la autonomía de los centros
- Sistematizar el perfil de estudiante de las EQAp
- Generar mayor relación explícita entre los tres pilares del modelo:
 - estudiantes, docentes y equipos directivos
- Hacer más explícita la participación de otros agentes en la vida del centro: en particular, las familias
- Explicitar más las conexiones entre los elementos del modelo.

"Esto al final te cambia la vida. Te pasas el rato diciendo 'y esto para qué me sirve. Sirve para no sé qué, y esto me sirve para no sé cuántos...' O sea, al final te metes tanto, tanto, tanto que ya estás ahí." (Profesor/a Trilema)

MUCHAS GRACIAS POR VUESTRA ATENCIÓN



escoles que
Aprenen

escolas que
Aprenden

Ikasten
dute eskolak



@j_manso

www.fundaciontrilema.org



#EQAP

CONVERSATORIO A TRES BANDAS

- ¿Qué medidas aseguran la sostenibilidad del modelo?
- ¿Qué posibilidades de diferenciación entre las EQAp se podrían dar siendo todas parte de una red colectiva?
- ¿Cuál es el perfil básico de estudiantes de EQAp? ¿Por qué se caracterizan?